

Мониторинг ожидаемых и достигнутых результатов

Учащиеся школы ежегодно принимают участие в предметных олимпиадах разных уровней.

Результаты олимпиад в сравнении:

места	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г		2017-2018 уч.г.	
Районная олимпиада						
	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.
Первых	-		-	-	-	-
Вторых	-	-	-	-	2	-
Третьих	-	1	-	1	1	-

Из таблицы видно, что результативность олимпиад за последний учебный год повысилось. На Педсоветах, заседаниях МО, МС школы проводится анализ подготовки учащихся к олимпиадам. На результатах сказалось обновление педагогического состава (многие учителя-предметники поменялись), бессистемная работа учителей с мотивированными (одаренными) учащимися, отсутствие опыта у молодых учителей в подготовке к олимпиадам. Отсюда- незаинтересованность самих учащихся, их нежелание дополнительной нагрузки, а также достаточно слабый контингент учащихся 10, 11-х классов. Проанализировав ситуацию, каждое МО разработало свой план работы по подготовке учащихся к олимпиадам.

Сравнительная таблица результатов НЦТ по СШ Келечек

2015-2016 уч. год		2016-2017 уч.год		2017-2018 уч.год	
% качество	% успеваемости	% качество	% успеваемости	% качество	% успеваемости
9-е классы		9-е классы		9-е классы	
38,2 %	36,1 %	35,88 %	34,77 %	40,32 %	65,2 %
11-е классы		11-е классы		11-е классы нет	
22,3 %	21,7 %	23,1 %	21,05 %		

Сравнительная таблица результатов итоговой государственной аттестации по СШ Келечек

2015-2016 уч. год		2016-2017уч.год		2017-2018 уч.год	
% качество	% успеваемости	% качество	% успеваемости	% качество	% успеваемости
9-е классы		9-е классы		9-е классы	
40,92 %	100 %	51,21 %	100 %	54,39 %	100 %
11-е классы		11-е классы		11-е классы - нет	
46,8 %	100 %	40,1 %	100 %		

Анализ показывает, что результаты НЦТ и ИГА средние. Низкие результаты показывают 9-е общеобразовательные классы. Для улучшения результатов в общеобразовательных классах составлен план работы со слабыми учащимися. Применяются различные методы и приемы преподавания, индивидуальная работа, работа в группах.